

Zblewo, dnia 6 czerwca 2022 r.

**Dot. zapytania ofertowego w trybie procedury konkurencyjności, zgodnie z Podrozdz. 6.5.2. „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”, na dostawę sprzętu nagłośnieniowego, komputerowego, audio-video i oświetleniowego dla Gminnego Ośrodka Kultury im. Małgorzaty Hillar w Zblewie, w ramach projektu systemowego „Konwersja cyfrowa domów kultury”, dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.**

Zamawiający informuje o wynikach postępowania

1. W postępowaniu wpłynęły oferty:

**1) Część 1 – sprzęt nagłośnieniowy**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena oferty brutto PLN
1	Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice NIP 945-188-50-05	90 040,92
3	CEO ProfiAudioIP ul. Żegańska 1 budynek ABB, 04-713 Warszawa NIP: 9521268632	119 670,00 zł
4	Kam-i Music Media Jarosław Igielski ul. Romana Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża NIP 718-005-09-01	81.979,50
5	Agencja Muzyczna Accord Włodzimierz Piesiak ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek NIP 673-001-70-80	82 459,20 zł
6	Pro - Rock AV System Sp. z o.o. Ul. B. Chrobrego 22, 65 - 052 Zielona Góra NIP 973-102-40-89	97.066,58
7	Vision Zbigniew Ducki Ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa NIP 825-169-19-68	91635,00

**2) część 2 - sprzęt komputerowy i audio video**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena oferty brutto PLN
1	Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice NIP 357165820	46 795,35

7	Vision Zbigniew Ducki Ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa NIP 825-169-19-68	80.811,00
---	---	-----------

### 3) część 3 - sprzęt oświetleniowy

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena oferty brutto PLN
1	Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice NIP 357165820	29 827,50
2	SHOWDMX Michał Michalski Jeżewo 28, 89-210 Łabiszyn NIP 5621660273	24.989,96
7	Vision Zbigniew Ducki Ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa NIP 825-169-19-68	44.772,00

2. Na podstawie § 9 ust. 4 pkt. 1 i pkt. 6 zapytania ofertowego odrzucono oferty:

- 1) CEO ProfiAudioIP  
ul. Żegańska 1 budynek ABB, 04-713 Warszawa
- 2) Pro - Rock AV System Sp. z o.o.  
Ul. B. Chrobrego 22, 65 - 052 Zielona Góra
- 3) SHOWDMX Michał Michalski  
Jeżewo 28, 89-210 Łabiszyn

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z § 2 ust. 8 zapytania ofertowego, oferty należało składać pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (t.j. w postaci elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wyżej wymienione oferty zostały złożone w formie skanów dokumentów. Nie zostały one podpisane żadnym z wymienionych w § 2 ust. 8 zapytania ofertowego podpisów, nie spełniają więc wymogu formy elektronicznej, ani postaci elektronicznej z podpisem zaufanym lub osobistym.

Zgodnie z § 9 ust. 4 pkt. 1 i pkt. 6 zapytania ofertowego, oferta wykonawcy zostanie odrzucona jeżeli będzie niezgodna z treścią niniejszego zapytania ofertowego, a także gdy nie będzie podpisana. Oferty nie zostały podpisane zgodnie z wymogami SWZ, dodatkowo Zamawiający zastrzegł, że forma oferty musi być zachowana pod rygorem nieważności. Wobec powyższego wskazane wyżej oferty podlegają odrzuceniu.

3. W zakresie części 1 – sprzęt nagłośnieniowy, oferty oceniono następująco:

Poz.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto PLN
1	Kam-i Music Media Jarosław Igielski ul. Romana Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża	81.979,50
2	Agencja Muzyczna Accord Włodzimierz Piesiak ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek	82.459,20 zł
3	Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice NIP 945-188-50-05	90.040,92

4	Vision Zbigniew Ducki Ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa NIP 825-169-19-68	91.635,00
---	---	-----------

**4. W zakresie części 1 – sprzęt nagłośnieniowy, dokonano wyboru oferty:**

**Kam-i Music Media Jarosław Igielski  
ul. Romana Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża  
za cenę: 81.979,50 zł**

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą ocenę w oparciu o kryterium określone w zapytaniu ofertowym – cena 100%.

**5. Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części 2 - sprzęt komputerowy i audio video oraz części 3 - sprzęt oświetleniowy.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt. 1 zapytania ofertowego, Zamawiający może unieważnić postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa budżet przeznaczony na realizację zamówienia.

W zakresie części 2 ceny obu złożonych ofert przewyższają budżet przeznaczony przez Zamawiającego na realizację zamówienia (38 361,76 zł). W zakresie części 3 po odrzuceniu oferty z najniższą ceną, ceny pozostałych ofert przewyższają budżet przeznaczony przez Zamawiającego na realizację zamówienia (21 703,35 zł).

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 2 oraz 3. Postępowanie w zakresie obu części zostanie powtórzone.